

Boletín del CIEPS

Perspectivas y opciones de política pública desde el desarrollo social

Año 6, número 6, junio de 2016

Contenido

- Indigenismo en México
- Hablantes indígenas
- Cobertura educativa
- Educación indígena
- Asistencia escolar indígena
- Evaluación educativa

Educación indígena en el Estado de México

Como se menciona en el objetivo cuatro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), Agenda 2030 es importante “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos” (ODS, 2016: 1), pues la educación de calidad constituye la base para mejorar la vida de las personas y el desarrollo en general.

En este sentido, el Estado de México continúa fortaleciendo la educación de la población indígena (instrucción y asistencia escolar).

Por lo tanto, se abordará el tema de la educación infantil indígena, como un sustento para la retroalimentación de futuras decisiones en materia de política pública educativa, abordando el ámbito contextual integrando los elementos de la matrícula, cobertura y la evaluación.

Los efectos de la globalización, así como la actual dinámica política, social y económica del país ha impactado en el desarrollo de los grupos indígenas lo que ha conllevado al Gobierno mexicano a tomar medidas para garantizar la inclusión social, procurando mantener y preservar su esencia; por tanto se debe asegurar el derecho de los niños, niñas y adolescentes indígenas a una educación básica de calidad, por ser éste un aspecto fundamental para el pleno progreso social.

Indigenismo en México

En México existe gran diversidad de grupos indígenas, cuya población asciende a 7.3 millones, donde siete de cada 100 habitantes de 3 años y más hablan alguna lengua indígena (Náhuatl, Maya y Tzeltal, principalmente). En este sentido, cubrir las necesidades de dicha población ha sido un gran reto, en especial las referidas al tema educativo, por la complejidad que representa y los elementos que influyen; ya sea debido al desarrollo en general, la sociedad ha optado por marginar a aquellas pocas etnias indígenas (Puente, 2014: 1).

El gobierno ha implementado programas de inclusión social para estos grupos sociales, así como un marco normativo que protege sus derechos e identidad. Esta realidad conlleva a considerar que los trabajos para robustecer la cobertura educativa de los sectores más vulnerables, es un ejercicio constante de todos los gobiernos, donde cada uno de ellos ratifica su compromiso con este sector de la población.

Hablantes indígenas

De acuerdo con el Consejo Estatal de Población (COESPO, 2014), los pueblos originarios de la entidad (Mazahua, Otomí, Nahuatl, Matlatzincas y Tlahuicas) están conformados por 277 358 habitantes, por su parte 73.17% (mazahua, otomí y nahua) constituyen los hablantes de lengua indígena en la entidad.

Tal como se menciona en la siguiente tabla, en 2010 había 379 075 indígenas de tres años y más, de los cuales 196 725 eran mujeres y 182 350, hombres. La lengua indígena con más hablantes es la mazahua, con 116 240, seguido por la otomí (97 820) y náhuatl (61 670) (véase tabla 1).

Tabla 1. Lenguas indígenas habladas en el Estado de México, 2010

Lengua indígena	Población de 3 años y más que habla lengua indígena		
	Total	Mujeres	Hombres
Total	379 075	196 725	182 350
Mazahua	116 240	62 654	53 586
Otomí	97 820	51 070	46 750
Náhuatl	61 670	30 851	30 819
Mixteco	25 489	13 646	11 843
Mazateco	14 020	7 042	6 978
Zapoteco	12 938	6 617	6 321
Totonaca (Totonaco)	9 832	4 728	5 104
Mixe	6 041	3 180	2 861
Chinanteco	2 450	1 327	1 123
Tlapaneco	2 194	1 199	995

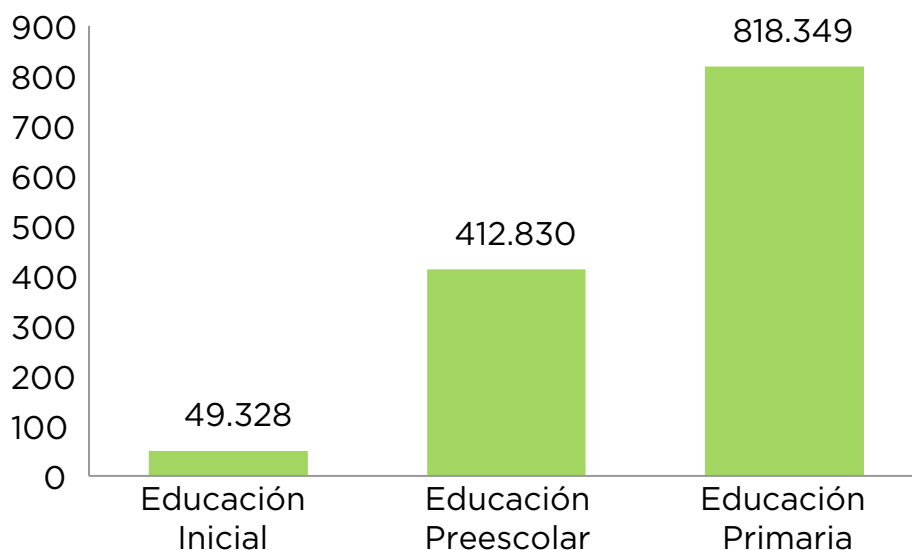
Fuente: COESPO (2014).

Cobertura educativa

Acorde con lo establecido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), una de las principales causas por la que los niños y niñas indígenas dejan de asistir a la escuela, es porque comienzan a trabajar a temprana edad; al respecto, la misma institución señala que el 36% de los niños indígenas entre 6 y 14 años de edad trabajan, lo cual constituye casi el doble del promedio nacional (15.7%).

La información proporcionada por la Dirección General de Educación Indígena (DGEI) refiere que, a nivel nacional hay 1 280 507 alumnos en educación indígena; de estos, 49 328 corresponden a la educación inicial, 412 830 a la preescolar y 818 349 a la primaria. Como dato importante, la matrícula indígena es de 400 702 mujeres y 417 647 hombres a nivel primaria (véase gráfica 1).

Gráfica 1. Matrícula de educación indígena en México



Fuente: DGEI (2015-2016)

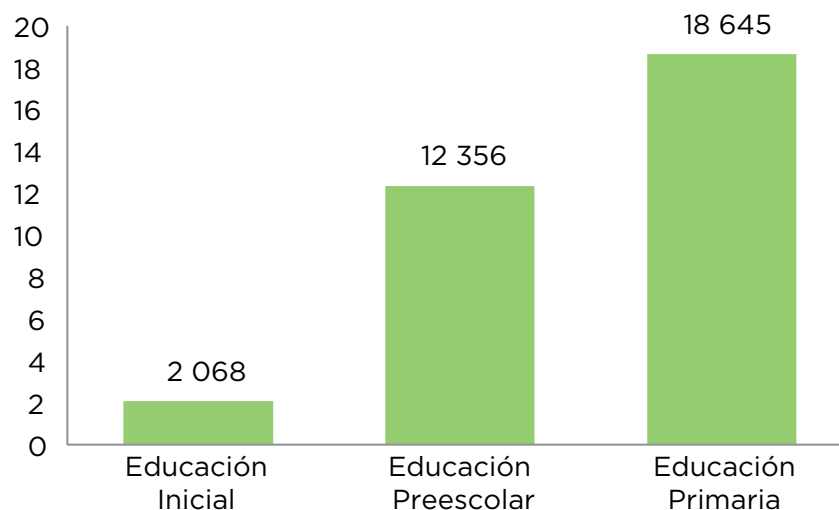
Asimismo, la UNICEF (2016) señala que: Una de cada tres escuelas primarias generales es multigrado, mientras que dos de cada tres escuelas indígenas son multigrado, es decir, sus docentes atienden a más de un grado en México.

Por su parte, la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) señala que en 2010 residían 985 690 personas indígenas en el Estado de México, representando 6.5% del total de la población mexiquense (CDI, 2009). Por ello, y retomando los datos proporcionados por la UNICEF, una de las acciones más importantes del Gobierno estatal, consiste en abatir el rezago educativo en todos sus niveles, poniendo especial énfasis en las poblaciones indígenas.

Educación indígena

De acuerdo con la Dirección General de Educación Indígena (DGEI), en el Estado de México hay 33 069 alumnos de educación indígena; de estos, 2 068 corresponden a la educación inicial, 12 356 a la preescolar y 18 645 a la primaria (véase gráfica 2).

Gráfica 2. Matrícula de educación indígena en el Estado de México



Fuente: DGEI (2015-2016)

Estos datos muestran que el total de escuelas de educación indígena en los niveles inicial, preescolar y primaria son reducidos, en comparación con el total de escuelas a nivel nacional.

Asimismo, en el acceso de la población indígena a la educación hay gran diferencia si se compara con el resto de la población; en este sentido es recomendable continuar diseñando e implementando de manera específica políticas públicas educativas para este sector, que garanticen y mejoren la cobertura y calidad de la educación impartida. Así, el Gobierno de la entidad, a través del Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas del Estado de México (CEDIPIEM) brinda apoyo a niños con su programa Apadrina a un Niño Indígena, el cual consiste en el otorgamiento de canastas alimentarias, útiles escolares y apoyos monetarios para la compra de uniformes escolares; con el propósito de reducir la pobreza multidimensional en sus dimensiones alimentaria y educativa (CEDIPIEM, 2016).

En el Estado de México la población indígena de 15 años y más alfabeta, analfabeta, sin instrucción educativa y con instrucción educativa, se plasma a continuación.

Tabla 2. Población de 15 años y más según analfabetismo indígena en el Estado de México, 2010 (municipios más representativos)

Municipio	Población total	Población indígena	% de población indígena	% de población de 15 y más años alfabeta	% de población de 15 y más años analfabeta	% de población de 15 y más años sin instrucción educativa	% de población de 15 y más años con instrucción primaria
Nacional	112 336 538	6 695 228	6.0	64.5	4.8	5.0	11.2
Estado de México	15 175 862	376 830	2.5	66.6	3.0	3.5	10.9
Almoloya de Juárez	147 653	834	0.6	60.1	6.0	5.8	14.3
Atlacomulco	93 718	12 555	13.4	60.2	5.9	5.3	10.9
Donato Guerra	33 455	6 570	19.6	50.0	10.1	10.4	12.7
Ixtapan del Oro	6 629	61	0.9	55.3	8.4	7.8	13.2
Ixtlahuaca	141 482	19 931	14.0	59.8	7.6	7.6	14.2
Jocotitlán	61 204	1 689	2.8	62.8	5.0	4.7	12.6
El Oro	34 446	4 771	13.8	58.9	7.0	6.7	13.3
San Felipe del Progreso	121 396	33 517	27.6	50.8	10.0	9.2	12.7
Temascalcingo	62 695	10 477	16.7	55.7	10.1	8.7	12.2
Valle de Bravo	61 599	601	1.0	62.1	5.7	5.7	11.1
Villa de Allende	47 709	3 280	6.9	52.9	9.6	8.9	14.8
Villa Victoria	94 369	4 914	5.2	50.0	10.5	9.7	14.7
San José del Rincón	91 345	11 147	12.2	47.3	11.6	11.0	14.6

Fuente: elaboración propia con datos del **INEGI** (2010).

La tabla anterior muestra que el nivel de analfabetismo de la población indígena en la entidad es de 376 830 personas, que representa 2.5% del total de la población mexiquense. Los municipios con mayor concentración de población indígena son: San Felipe del Progreso 27.6%, seguido de Ixtlahuaca que representa 14%, Atlacomulco 13.4% y San José del Rincón 12.2 por ciento.

Como puede apreciarse entre los municipios que tienen mayor población analfabeta de 15 años y más se encuentran: San José del Rincón (11.6%), Villa Victoria (10.5%), Temascalcingo y Donato Guerra (ambos con 10.1%).

Finalmente, los que tienen menor porcentaje de analfabetismo son: Jocotitlán con 5.0%; Valle de Bravo, 5.7%, y Atlacomulco, 5.9%. Por otra parte, los municipios con mayor población de 15 años y más sin instrucción educativa son: San José del Rincón (11.0%), Donato Guerra (10.4%), Villa Victoria (9.7%) y San Felipe del Progreso (9.2%).

Las cifras indican que San José del Rincón cuenta con los porcentajes más altos en términos de analfabetismo indígena, lo que permite catalogarlo como un municipio prioritario para ser atendido.

Asistencia escolar indígena

En el Estado de México, el porcentaje de población ocupada de 14 a 17 años que no asiste a la escuela es de 41.2%, presentando una diferencia importante sobre la proporción del país, lo que representa 36.0%. Con base en dicha información es evidente que el trabajo infantil constituye un factor importante, para que un gran porcentaje de niños, niñas y jóvenes no continúen en la escuela (véase tabla 3).

Tabla 3. Condición de asistencia escolar 2013

Población de 5 a 17 años	% de condición de asistencia escolar. Población de 5-17 años		% de condición de asistencia escolar. Población ocupada de 14-17 años	
	Asiste	No asiste	Asiste	No asiste
Nacional	92.8	7.2	64.0	36.0
Estado de México	94.2	5.8	58.8	41.2

Fuente: elaboración propia con datos del **INEGI** (2013).

Evaluación educativa

Actualmente el principal instrumento de medición educativa que opera en México, mediante la Secretaría de Educación Pública (SEP) es el Plan Nacional para las Evaluaciones de los Aprendizajes (PLANEA), que sustituyó desde el año 2015 a la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE)¹; con la implementación de dicha acción, se pretende contribuir a los avances en educación de los alumnos y de los centros educativos de todo el país, tanto públicos como privados. Por su cobertura y cantidad de pruebas aplicadas, ya es una herramienta primordial para medir los resultados del Sistema Educativo Nacional.

La Prueba ENLACE es un examen que evalúa los conocimientos y habilidades en Matemáticas, Español, y Formación Cívica y Ética de los alumnos de tercero a sexto grado de primaria; así como, de todos los grados de secundaria (desde el año 2009 se aplica a todos los grados de este nivel educativo). El objetivo es proporcionar información relevante y confiable a los alumnos, maestros, padres de familia, directivos, autoridades educativas y a la sociedad en general, que permita promover la reflexión, orientar el apoyo escolar de los educandos y contribuir a la mejora continua.

La medición de dicha prueba está basada en una escala, donde un puntaje de 200 a 416 reactivos para la asignatura de Español, y de 200 a 419 reactivos para Matemáticas, indican un nivel insuficiente. Por el contrario, un nivel excelente puede obtenerse con puntos que van de 692 a 800 reactivos en Español y de 675 a 800 reactivos en Matemáticas. Los últimos resultados de la prueba ENLACE corresponden al año 2013 (véase tabla 4).

¹ En el presente documento se tomarán en cuenta las cifras de la prueba ENLACE, porque no existen datos específicos sobre el Estado de México en los resultados 2015 de PLANEA.

Tabla 4. Porcentaje de alumnos evaluados de acuerdo a los resultados de la prueba ENLACE a nivel primaria (de 3º a 6º grado), en el Estado de México

Primaria		Modalidad indígena				
		Nivel de logro (%)				
Grado	Asignatura	Alumnos	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3º	Español	2 972	9.0	44.1	41.6	5.3
4º		3 089	21.0	49.4	25.0	4.7
5º		2 956	19.7	54.8	23.1	2.5
6º		2 975	20.2	56.3	21.4	2.1
Global		11 992	17.5	51.1	27.7	3.7
3º	Matemáticas	2 974	8.8	32.3	26.8	32.1
4º		3 048	13.1	44.7	30.5	11.7
5º		2 965	16.2	40.0	31.6	12.2
6º		2 982	13.6	47.7	31.9	6.7
Global		11 969	12.9	41.2	30.2	15.7
3º	Formación Cívica y Ética	2 971	27.0	27.0	42.1	3.9
4º		3 086	31.1	39.9	27.4	1.6
5º		2 962	29.3	33.4	34.3	3.0
6º		2 977	24.3	38.9	35.5	1.4
Global		11 996	28.0	34.8	34.8	2.5

Fuente: elaboración propia con datos de la **SEP** (2013).

La tabla anterior muestra que de los 11 992 alumnos de primaria evaluados en la asignatura de Español, 17.5% obtuvo un nivel insuficiente, 51.1% elemental, 27.7% bueno, y 3.7% alcanzó un nivel educativo excelente. El mayor porcentaje obtenido en un nivel excelente se registró en el tercer grado, el cual fue de 5.3%; mientras que en sexto grado 2.1% de los alumnos indígenas logró un nivel excelente.

En la asignatura de Formación Cívica y Ética fueron evaluados 11 996 alumnos, de los cuales 28.0% se ubicó en un nivel insuficiente, 34.8% en elemental, 34.8% en bueno, y 2.5% en excelente. El más alto porcentaje lo obtuvieron los alumnos de tercer grado, con 3.9 por ciento (véase tabla 5).

Tabla 5. Promedio de las muestras obtenidas en los resultados de la prueba ENLACE a nivel primaria (de 3° a 6° grado), en el Estado de México, 2013

Grado	Asignatura	Modalidad indígena	Global	Alumnos
3°	Español	546.0	553.0	298 416
4°		513.2	547.6	303 455
5°		511.5	541.6	306 066
6°		504.9	544.3	306 368
Global		518.9	546.6	1 214 305
3°	Matemáticas	598.4	584.7	297 967
4°		562.3	567.9	299 027
5°		558.9	563.3	308 176
6°		562.1	576.3	308 587
Global		570.4	573.0	1 213 757
3°	Formación Cívica y Ética	496.2	497.0	296 523
4°		475.5	493.6	304 682
5°		481.2	496.6	307 844
6°		473.4	499.4	308 354
Global		481.5	496.6	1 217 403

Fuente: elaboración propia con datos de la **SEP** (2013).

La tabla anterior muestra la media obtenida en el puntaje de las tres asignaturas evaluadas a nivel primaria. Se observa que en español hay un resultado promedio de (518.9) en la modalidad indígena, obteniendo mejores resultados en el tercer grado (546.0). Mientras que en Matemáticas este fue mayor (570.4), con una diferencia de 2.6 lugares menos que los obtenidos en la modalidad general. Al igual que con Español, el tercer grado obtuvo la mayor puntuación.

Finalmente, en la asignatura de Formación Cívica y Ética en la clasificación indígena se logró un puntaje global de 481.5, lo que significa 15.1 lugares menos con respecto a la modalidad global. Estos resultados muestran que el nivel educativo de la población indígena poco a poco está acercándose al promedio nacional. Es importante señalar que el gobierno mexiquense ha implementado políticas públicas encaminadas a la mejora de la calidad educativa, que buscan elevarla en todos sus niveles.

Hallazgos

Aunque la Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado de México (2002), establece que los cinco grupos indígenas originarios de la entidad mexiquense se localizan principalmente en 43 municipios; los datos estadísticos muestran que existe población indígena en todo el territorio del Estado, lo cual hace necesario seguir atendiendo a este sector de manera integral, especialmente desde la educación.

También es importante reconocer que el Gobierno del Estado de México ha apostado por las nuevas reformas y estrategias para garantizar que la población indígena mexiquense acceda a la educación, ya que existen niños en edad escolar que por diversas condiciones tienen que trabajar, abandonando así sus estudios.

En el Estado, el porcentaje de población ocupada que no asiste a la escuela es de 41.2% en comparación con la media nacional, que es de 36%, lo cual indica que se ha estado disminuyendo la brecha en materia educativa. Destaca que el Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas (CEDIPIEM) ha brindado apoyo a los niños indígenas, con el programa *Apadrina a un Niño Indígena*, que consiste en el otorgamiento de canastas alimentarias, útiles escolares y apoyos monetarios para la compra de uniformes escolares; con el propósito de disminuir la pobreza multidimensional en sus dimensiones alimentaria y educativa.

Finalmente, con los resultados de la prueba ENLACE, utilizada para medir el nivel de conocimientos adquiridos en la educación básica, puede observarse que aún es necesario continuar trabajando para que mejore el nivel educativo de los niños indígenas, ya que presentan buenas puntuaciones en la asignatura de matemáticas, hecho que refleja las capacidades de esta población. Lo anterior ha permitido que el Gobierno del Estado de México implemente nuevas políticas públicas para redireccionar al sector educativo, con el fin de optimizar, principalmente, la formación académica de la población menos favorecida.

El porcentaje de alumnos evaluados, de acuerdo a los resultados de la prueba ENLACE en Matemáticas, indica que un total de 11 969 alumnos valorados, 12.9% obtuvo un nivel insuficiente, 41.2% elemental, 30.2% bueno y 15.7% excelente. En esta misma asignatura, hubo mayores porcentajes en el nivel excelente, en comparación con español. El puntaje más bajo se obtuvo en sexto grado (6.7%) y el mayor en tercer grado (32.1%).

Recomendaciones

Al respecto, cabe destacar que es necesario dar atención prioritaria a aquellos municipios que presentan el mayor porcentaje de analfabetismo (San José del Rincón 11.6%, Villa Victoria 10.5%, Temascalcingo 10.1% y Donato Guerra 10.1%), con políticas públicas enfocadas a mejorar la calidad de la educación, y no sólo la cobertura.

Por último, es importante que en las escuelas se cuente con el personal capacitado en lengua indígena, con las herramientas didácticas, conocimientos especializados y condiciones de infraestructura educativa esenciales, para poder transmitir a la población infantil, el conocimiento en diferentes áreas que les permitan generar un mayor índice de desarrollo humano y contrarrestar el rezago educativo.

Referencias

- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), (2009), disponible en: <https://www.gob.mx/cdi/>
- Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas del Estado de México (CEDIPIEM), (2016), *Reglas de Operación*, disponible en: http://cedipiem.edomex.gob.mx/reglas_operacion, consulta: 20 de junio de 2016.
- Consejo Estatal de Población (COESPO) (2014), *Indígenas, Toluca, Estado de México*, disponible en: <http://www.coespo.edomex.gob.mx/indigenas>, consulta: 16 de junio de 2016.
- Dirección General de Educación Indígena (DGEI), (2016), *Información estadística 2015-2016* disponible en: http://dgei.basica.sep.gob.mx/files/infografias/2015-2016/nacional_2015_2016.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), (2016), *Niñez Indígena en México*, disponible en: http://www.unicef.org/mexico/spanish/ninos_6904.htm, consulta: 15 de junio de 2016.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), (2010), *Censo General de Población y Vivienda, México*, disponible en: www.censo2010.org.mx/, consulta: 18 de junio de 2016.
- Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado de México* (2002), disponible en: <http://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/leyvig/leyvig090.pdf>, consulta: 13 de junio de 2016.
- Objetivos de Desarrollo Sostenible* (2016), *Objetivo 4*, disponible en: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>, consulta: 14 de junio de 2016.
- Plan Nacional para las Evaluaciones de los Aprendizajes (PLANEA), (2015), disponible en: <https://planea.sep.gob.mx/ms/>
- Puente, G. (2014), *Historia del Indigenismo en México*, disponible en: <http://www.sdpnoticias.com/columnas/2014/05/19/historia-del-indigenismo-en-mexico>, consulta: 15 de junio de 2016.
- Secretaría de Educación Pública (SEP), (2013), *Resultados Históricos 2006-2013*, México, SEP.

Indicadores Estratégicos - Junio, 2016

Sector	Indicador	Periodo	Dato
Economía	Confianza en el consumidor (tendencia-ciclo) (2003=100)	Mayo	89.99
	Hora hombre trabajadas en el sector manufacturero (tendencia-ciclo) (2008=100)	Abril	108.05
	Indicador global de la actividad económica (tendencia-ciclo) (2008=100)	Abril	115.42
	Inversión fija bruta (tendencia-ciclo) (2008=100)	Abril	108.83
	Confianza en el productor (tendencia-ciclo) (2008=100)	Junio	48.72
	Producto Interno Bruto Real (variación %)	Enero/ Marzo 2016	0.82%
	Inflación (variación %)	Mayo, 2015/ Mayo, 2016	2.60%
	Inflación en alimentos (variación %)	Mayo, 2015/ Mayo, 2016	4.28%
	Tasa de Desempleo Nacional (tendencia-ciclo)	Enero/ Marzo, 2016	4.04%
	Tasa de Desempleo Estatal (tendencia-ciclo)	Enero/ Marzo 2016	4.84%
Desarrollo social	Nacimientos (estatal)	2015	316,088
	Defunciones (estatal)	2015	76,581
	Tasa bruta de natalidad por cada mil (estatal)	2015	18.3
	Tasa bruta de mortalidad por cada mil (estatal)	2015	5.0
	Esperanza de vida total estatal (años)	2015	75.2
	Tasa de mortalidad infantil por cada mil (estatal)	2015	14.2
	Población analfabeta de 15 años y más (estatal)	2015	3.34%
	Población de 15 años y más con primaria completa (estatal)	2015	42.02%
	Ocupantes en viviendas sin drenaje (estatal)	2015	3.63%
	Viviendas sin servicio sanitario (estatal)	2015	1.95%
	Viviendas sin energía eléctrica (estatal)	2015	0.41%
	Ocupantes en viviendas sin agua entubada (estatal)	2015	4.34%
	Viviendas con algún nivel de hacinamiento	2010	37.9%
	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra (estatal)	2015	1.81%
	Localidades con 5,000 o más habitantes	2010	5.6%
	Población ocupada estatal con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Octubre/Diciembre, 2015	43.2%
	POBREZA MULTIDIMENSIONAL (2014)	Nacional	Estatal
	Población en situación de pobreza	46.2%	49.6%
	Población en situación de pobreza moderada	36.6%	42.4%
	Población en situación de pobreza extrema	9.5%	7.2%
	Población vulnerable por carencias sociales	26.3%	23.7%
	Población vulnerable por ingresos	7.1%	9.3%
	Población no pobre y no vulnerable	20.5%	17.4%
	Rezago educativo	18.7%	15.3%
	Carencia por acceso a los servicios de salud	18.2%	19.7%
	Carencia por acceso a la seguridad social	58.5%	60.6%
	Carencia por calidad y espacios de la vivienda	12.3%	10.3%
	Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	21.2%	12.4%
	Carencia por acceso a la alimentación	23.4%	21.3%
	Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	20.6%	20.1%
	Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	53.2%	58.9%

DIRECTORIO

Eruviel Ávila Villegas
Gobernador Constitucional del Estado de México

Arturo Osornio Sánchez
Secretario de Desarrollo Social

Marivel Jaqueline Zúñiga González
Secretaria Ejecutiva
Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social

Comité Editorial

Manuel Ordorica Mellado (El Colegio de México, A. C.)
Clemente Ruiz Durán (Universidad Nacional Autónoma de México)
Bernardino Jaciel Montoya Arce (Universidad Autónoma del Estado de México)
José Alejandro Vargas Castro (Secretaría de Educación Pública, Gobierno Federal)
José Francisco Monroy Gaytán (Universidad Intercultural del Estado de México)

Coordinación de investigación

Víctor Mario Campero Carmona

Coordinación editorial

Galdino Rubio Chávez

Equipo de investigación

Luis Ángel González de Jesús
Juan José Cardoso Vázquez
Claudia Esquivel Sánchez
Alfredo Jesús Chimal Legorreta
María de Jesús Morales González
Verónica Serrano Valenzuela
Karina Trejo Zamora
Oscar Martínez Jiménez

Corrección de estilo

Patricia Ortiz Castro
Lidia Reyes Hernández

Diseño gráfico y editorial

Hugo Gómez Molina
Nuria Paloma Camargo Serna

Distribución electrónica

Claudia Barroso de la Fuente

El Boletín del Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS) es una publicación mensual creada en 2010. Su objetivo consiste en apoyar la toma de decisiones en materia de política social de las secretarías y áreas involucradas en el tema dentro del Gobierno del Estado de México, así como ofrecer información y análisis sobre temas de interés al público en general en este campo.

El Boletín del CIEPS se distribuye vía correo electrónico entre servidores públicos del Gobierno del Estado de México. De igual manera, se encuentra a disposición del público en formato pdf desde la dirección URL del Consejo.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL